



Tribunale di Milano Seconda Sezione Civile

Il Giudice Designato

Vista l'istanza del ricorrente

[REDACTED] [C.F. **[REDACTED]**], elettivamente domiciliato in VIA
FONTANA, 5 MILANO

con l'avv. **[REDACTED]** e con l'avv. **ALESSANDRA PACI**

vista la domanda ex artt. 14 ter ss., l. 27.1.2012, n. 3 depositata da **[REDACTED]** il 27.04.2020 e il decreto (tenuto conto della sospensione ex lege dal 9 marzo 2020 all'11 maggio 2020, che, determinata dall'emergenza sanitaria da Covid-19, ha riguardato qualsiasi atto dei procedimenti civili e penali, ex Art. 83, c. 2, DL. 17.3.2020 n. 18 conv. con L. 24.4.2020 n. 27) emesso il 28.7.2020, con assegnazione termine per integrazioni e chiarimenti;

viste le note di deposito del 3.9. e del 3.3.2021, con documentazione allegata;

visto il fascicolo del Procedimento, trasmesso al giudice in data 1.6.2021;

considerato, quanto al riconoscimento della qualifica di soggetto sovraindebitato in relazione a socio illimitatamente responsabile (il ricorrente **[REDACTED]** presenta un indebitamento attuale che trova in parte origine nell'attività della società in SAS cessata il 11.8.2017, e di cui deve rispondere quale socio illimitatamente responsabile), che risulta condivisibile l'ammissibilità e l'accesso alle procedure di sovraindebitamento ex l.3/2012 del socio illimitatamente responsabile;

il dubbio se sia preclusa al socio illimitatamente responsabile, fallibile in estensione ex art. 147 l. fall., la possibilità di accedere in autonomia alle soluzioni della crisi da proprio sovraindebitamento, sorge dal tenore letterale dell'art. 6 l. 3/2012 (che circoscrive le procedure di sovraindebitamento espressamente alle situazione di crisi "non soggette né assoggettabili a procedure concorsuali diverse da quelle regolate dal presente capo") nonché dalla formulazione dell'art.7, lett. a) (che impone al giudice, ai fini dell'ammissibilità della procedura, il riscontro che il debitore non sia "soggetto a procedure concorsuali diverse da quelle regolate dal presente capo");

già si era per contro osservato che tale opzione, che escludeva la legittimazione alle procedure da sovraindebitamento dei soci solidalmente responsabili delle società di persone,



poteva comportare la paradossale ed illogica conseguenza di escludere tale categoria di debitori dalla possibilità di conseguire l'esdebitazione;

a superare il dubbio, inoltre, anche la riforma ex dl 137/2020 conv. con l. 18.12.2020 n.176, che ha ampliato la nozione di "consumatore" includendovi anche il socio di società di persone ;

atteso dunque che possa ritenersi che, riconoscendosi la facoltà del socio illimitatamente responsabile di presentare un piano del consumatore per la ristrutturazione dei debiti extrasociali, sia consentito anche che il socio abbia facoltà di chiedere la liquidazione del proprio patrimonio per risolvere una situazione di sovraindebitamento personale;

ritenuto che, in ogni caso, nel caso di specie la società ██████████ SAS risulta cessata in data 11.8.2017;

considerato che la procedura di liquidazione come proposta si presenta di vantaggio per i creditori, che potranno essere parzialmente soddisfatti;

ritenuto che allo stato non siano emersi atti compiuti dal debitore in frode ai creditori nell'ultimo quinquennio;

rilevato che risulta depositata la documentazione ex art.14 ter, posta a corredo della domanda e che il gestore della Crisi, esaminatala, la ritiene completa ed attendibile;

atteso che non risultano atti impugnati dai creditori e neanche atti dispositivi degli ultimi 5 anni;

atteso che, quanto ai debiti, la situazione è così riassunta:

All'esito delle verifiche e controlli effettuati sulla base di tutta la documentazione

disponibile, la situazione debitoria del ██████████ può essere così riassunta:

- Banche, per mutui fondiari	euro	276.693,22
- Agenzia delle Entrate – Riscossione	euro	214.523,59
- Enti locali (Comuni, Regione Lombardia)	euro	19.596,86
- Banche (per scoperti di conto corrente)	euro	19.038,53
- Finanziamenti (Fiditalia, Findomestic)	euro	71.873,44
- Altri debiti (spese condominiali, consulenze contabili e fiscali, telefonia)	euro	<u>43.102,27</u>
TOTALE PASSIVO (1)	euro	644.827,91

atteso che il debitore mette a disposizione dei creditori l'intero patrimonio, così costituito:



TRIBUNALE DI MILANO

- Bene immobile: appartamento sito in Milano, Via [REDACTED]
- Beni mobili registrati:
 - autovettura Citroen Xsara targata [REDACTED] (Km 161.000)
 - furgone Fiat Ducato targato [REDACTED] (Km 260.000)
- Credito nei confronti degli inquilini dell'appartamento in Milano Via Ciriè 6

Atteso che il prudente valore di realizzo è così indicato:

	<i>Importi in Euro</i>
- Immobile in Via [REDACTED] - Milano	20.000,00
- Citroen Xsara	1.000,00
- Fiat Ducato (51% di proprietà del [REDACTED])	3.060,00
- Fiat Ducato (49% di proprietà [REDACTED] quale conferimento esterno di beni)	2.940,00
- Credito nei confronti degli inquilini morosi (euro 28.200,00), prudenzialmente da considerare inesigibile	=====
Presumibile valore di realizzo dalla liquidazione del patrimonio del Sig [REDACTED]	27.000,00

Atteso che il debitore non risulta possedere altri beni e non percepisce reddito;

atteso che il debitore si è comunque impegnato a destinare ai creditori la quota di reddito, in caso di positiva ricerca di impiego, detratto quanto necessario al sostentamento proprio e della figlia minore;

ritenuto di dover procedere alla nomina di un liquidatore giudiziale e che allo scopo può nominarsi a ricoprire il suddetto incarico, l'OCC dottoressa Elena Mantero;

ritenuto dunque che la proposta soddisfi i requisiti previsti dagli artt. 14 ter ss., l. 27.1.2012, n. 3;

P.Q.M.

- 1) nomina quale Liquidatore dottoressa Elena Mantero;
- 2) dispone che, sino al momento in cui il provvedimento di chiusura ex art. 14 novies, V comma, non sarà divenuto definitivo, non possano, sotto pena di nullità, essere iniziate o proseguite azioni cautelari o esecutive né acquistati diritti di prelazione sul patrimonio oggetto di liquidazione da parte dei creditori aventi titolo o causa anteriore al presente decreto;
- 3) dispone che della domanda e del decreto sia data pubblicità mediante inserimento sul sito internet www.tribunale.milano.it, nonché presso l'Agente della riscossione e presso



gli uffici fiscali, nonché presso gli enti fiscali competenti sulla base dell'ultimo domicilio fiscale del proponente;

- 4) poiché il patrimonio comprende beni immobili e beni mobili registrati, ordina la trascrizione del presente decreto, a cura del Liquidatore;
- 5) ordina la consegna / il rilascio dei beni mobili e immobili;
- 6) dispone che il liquidatore proceda all'inventario di tutti i beni soggetti alla liquidazione e alla redazione dell'elenco dei creditori ex art. 14 *sexies* L. 3/2012, alla predisposizione del programma di liquidazione, alla formazione dello stato passivo ex art. 14 *octies* L. 3/2012 e alla liquidazione ex art. 14 *novies* L. 3/2012, nonché **ad un piano delle attività di liquidazione e di riparto nel corso del tempo ed all'individuazione di percentuali e tempistiche di soddisfazione oltre che delle prededuzioni anche dei creditori privilegiati e chirografari nella misura del piano secondo i flussi finanziari**
- 7) Manda alla Cancelleria per la comunicazione del presente decreto a parte proponente ed al nominato liquidatore.

Milano, 03/06/2021

Il Giudice
Dott. Luisa Vasile